

Cérémonie Régionale de remise du label  
Villes et Villages prudents

7 Mars 2026



# Suite à la présentation du tiers-lieu MOUVEDIS

## Réponses au questionnaire flash

Carole RODON  
Zoé DUBREUIL-SZYMANSKI

**MOUVEDIS**  




 **Université  
Gustave Eiffel**

## Le questionnaire FLASH :

<https://freeonlinesurveys.com/s/uan6Fna2>



C'est à vous !

**MOUVEDIS**  
MObilités, Usages de la Ville,  
Environnement Durable, Inclusif et Sûr

### Mobilités et Sécurité Routière: la parole aux territoires

Ce questionnaire flash vous est proposé dans le cadre des échanges prévus dans la matinée du 6 mars à l'occasion de la remise des panneaux du label Ville Prudente. Il est réalisé par l'Université Gustave Eiffel dans le cadre du tiers-lieu MOUVEDIS. Nous discuterons des réponses visibles en direct sur grand écran. L'objectif est de mieux connaître les besoins et priorités des collectivités en matière de mobilités plus sûres et durables.

**COMMENCER** >

Propulsé par *shout*

**Vue d'ensemble sur les réponses**

## Le questionnaire FLASH :

Quels sont les principaux enjeux de mobilité identifiés par les élus\* ?

Comment le tiers-lieu MOUVEDIS peut-il accompagner les collectivités locales ?

Quels obstacles freinent l'amélioration de la sécurité routière dans les territoires ?

\* Et acteurs territoriaux

## Les résultats de cette première consultation flash

Ils reposent sur un panel de 38 répondants présents ce jour, majoritairement des élus et agents expérimentés, d'âge moyen 58 ans.

Ils permettent de dégager un double constat :

↪ les participants identifient nettement des enjeux saillants de dépendance automobile, de cohabitation des modes et de sécurité des usagers vulnérables, tout en pointant des freins récurrents autres que financiers, tels que les contraintes technico-administratives, le manque de temps, de données et d'ingénierie.

↪ la sécurité routière apparaît globalement prise en compte mais encore insuffisamment intégrée aux politiques de mobilité.

Ceci ouvre une marge d'amélioration importante que les répondants relient à **un fort intérêt pour des démarches participatives et l'accompagnement par un tiers-lieu** comme MOUVEDIS, notamment pour

- co-construire des projets,
- expérimenter des solutions et,
- renforcer leurs compétences en matière de participation citoyenne, de mobilités actives et d'usage des données pour la décision locale.

# Mobilités et Sécurité Routière : Paroles de Territoires

Synthèse des résultats de l'enquête flash 2026 sur les enjeux et besoins des collectivités locales en matière de mobilité durable et sûre.

Cette infographie présente les résultats d'une consultation menée en mars 2026 auprès de 38 représentants de collectivités, soulignant la nécessité de mieux intégrer la sécurité routière dans les politiques de mobilité et d'accompagner les acteurs locaux.

## Profil des répondants et enjeux actuels



**50%**

### De petites communes

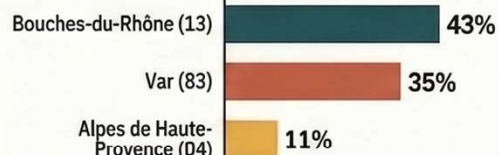
La moitié des répondants représentent des communes de moins de 10 000 habitants.



**Sécurité des usagers vulnérables**  
**62%**

Citée par 62% des répondants comme la problématique la plus saillante.

## Répartition géographique des participants



**47% d'intégration insuffisante**

Près de la moitié des élus jugent la sécurité routière insuffisamment intégrée aux politiques.

## Priorité à l'intégration de la sécurité

**45%**

45% des répondants souhaitent être formés pour mieux intégrer la sécurité aux aménagements.

## Freins rencontrés et attentes de formation

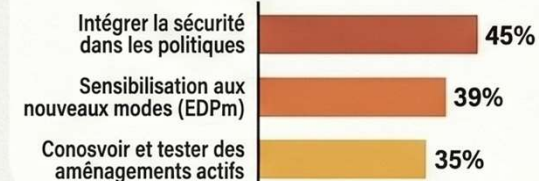
### Les contraintes technico-administratives

Principal frein identifié (31%)  
Devant les difficultés de coordination entre acteurs (27%).

### Accompagnement par MOUVEDIS

Fort intérêt pour la co-construction de projets et l'expérimentation de solutions innovantes.

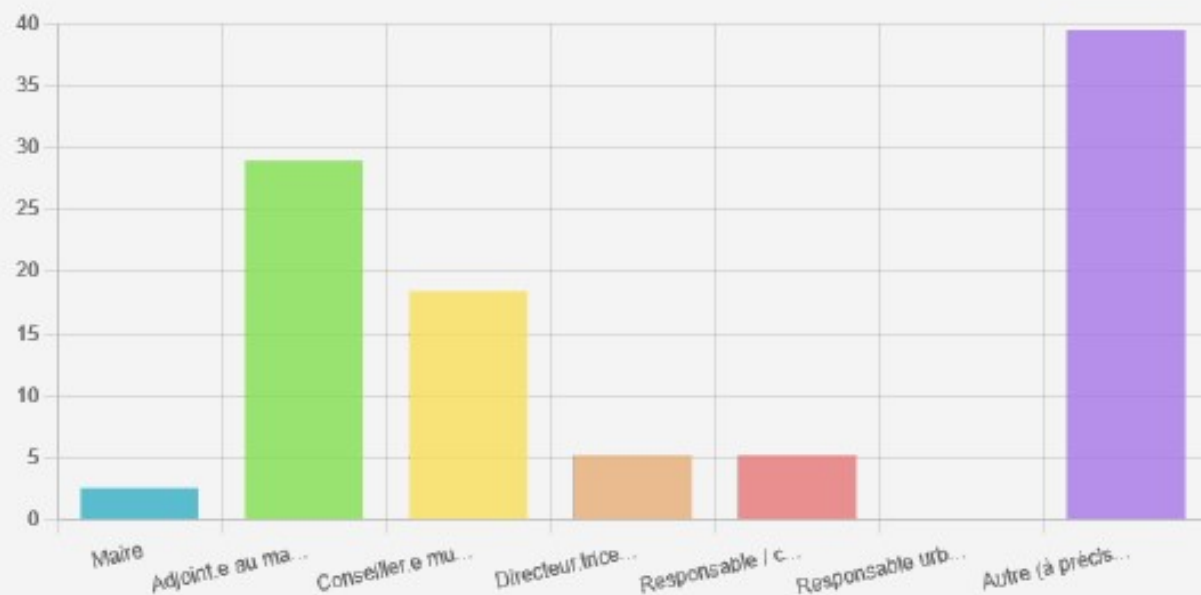
### Principaux sujets de formation souhaités





**Vos profils et territoires représentés.**

# 1 Votre fonction principale :



3% (1)

Maire

5% (2)

Responsable / chargé.e de mission mobilités

29% (11)

Adjoint.e au maire

0%

Responsable urbanisme / aménagement/voirie

18% (7)

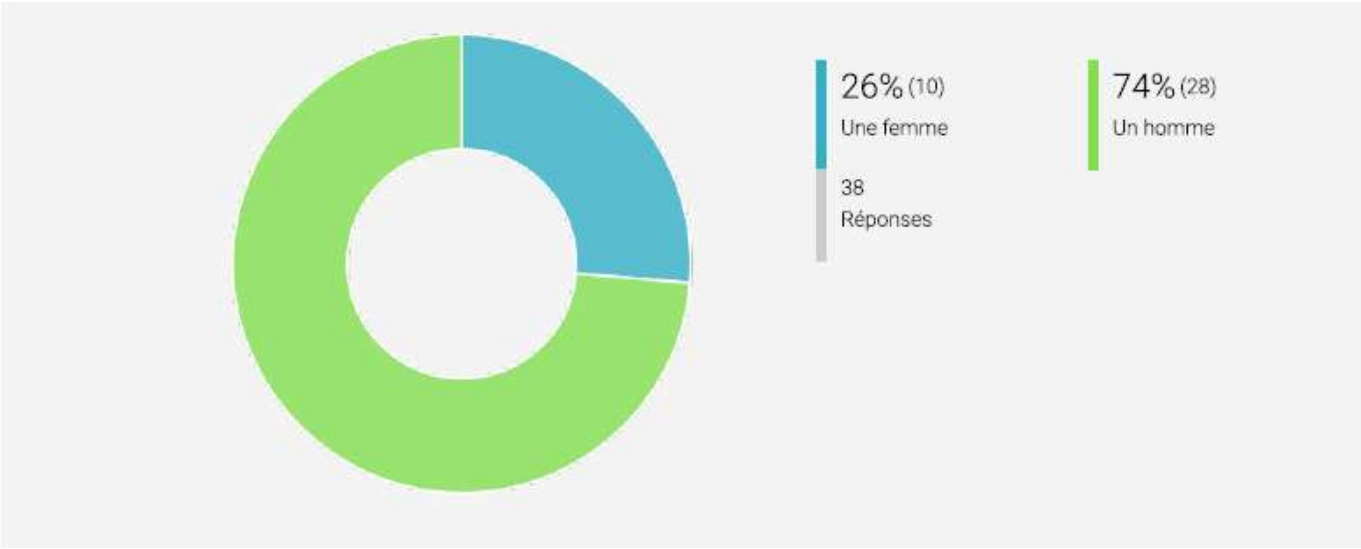
Conseiller.e municipal.e / communautaire

39% (15)

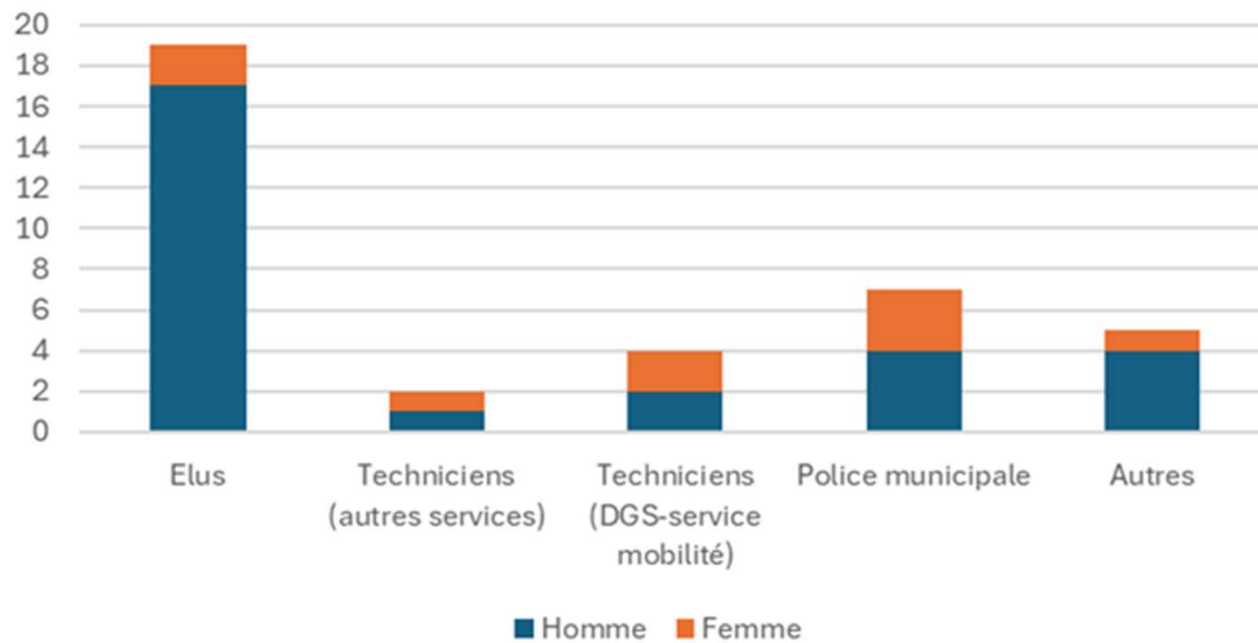
Autre (à préciser)

5% (2)

Directeur.trice générale des services (DGS / DGST)



Type de fonction et genre

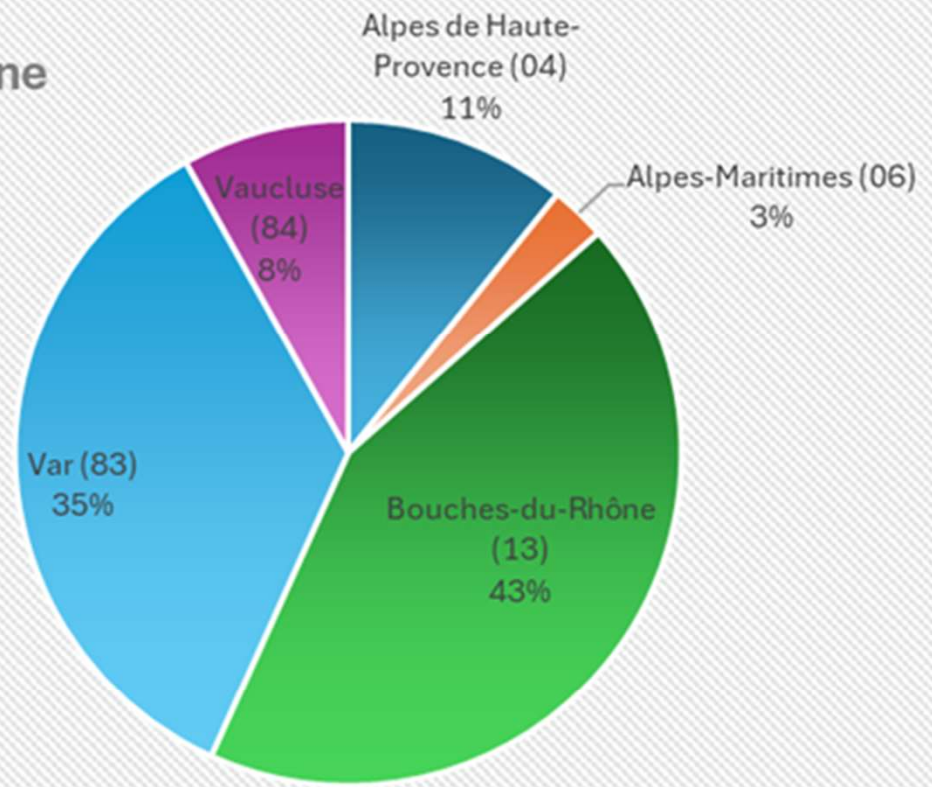


**Agés de 38 à 76 ans**

*(n = 36)*

La moyenne est à **58,14 ans** (médiane à 58 ans)

## Département d'origine des répondants



## 14 Quelle est la taille de votre commune (ou EPCI si vous répondez pour l'EPCI) :



50% (16)

Moins de 10 000 habitants

25% (8)

10 000 à 19 999 habitants

22% (7)

20 000 à 49 999 habitants

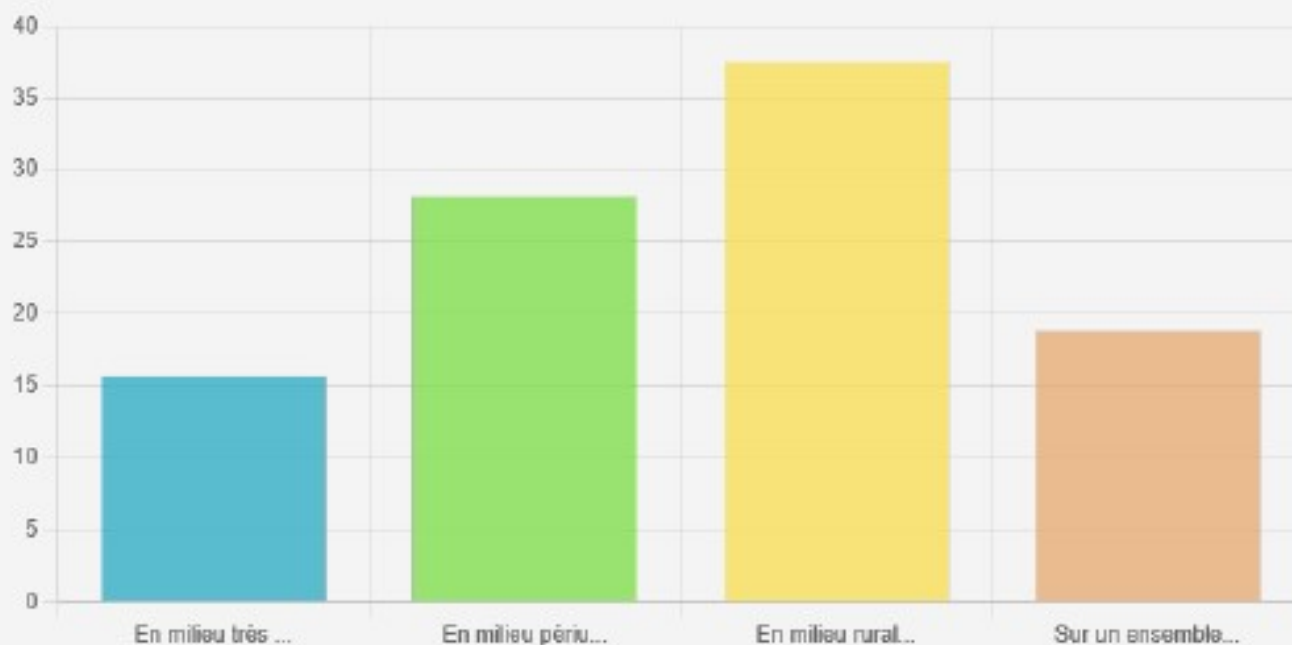
3% (1)

50 000 à 99 999 habitants

0%

100 000 habitants et plus

## 15 Votre territoire se situe plutôt :



16% (5)

En milieu très urbain / centre métropolitain

28% (9)

En milieu périurbain

38% (12)

En milieu rural ou péri rural

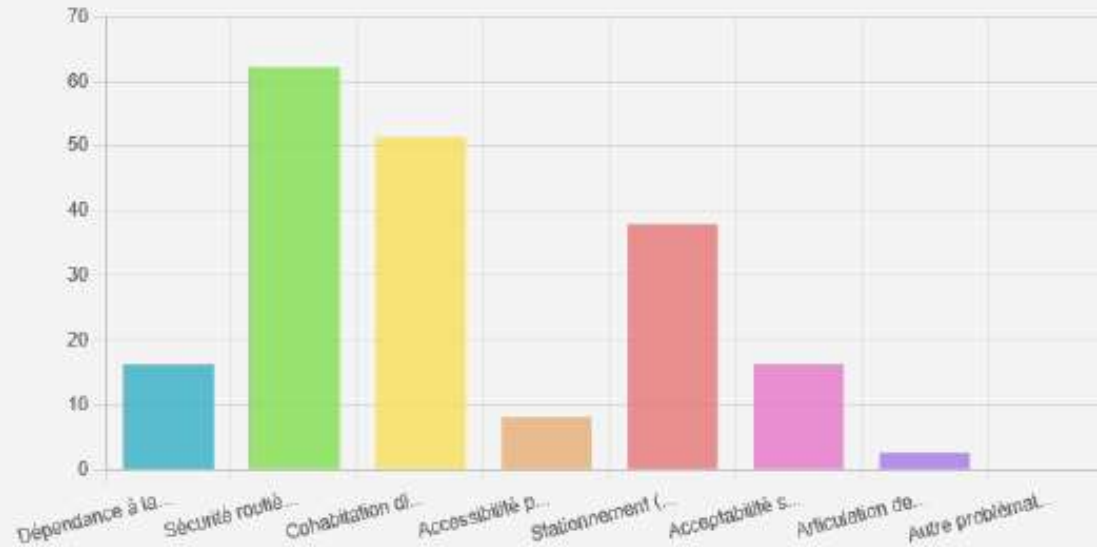
19% (6)

Sur un ensemble mêlant plusieurs de ces milieux



**Perceptions des enjeux, freins et prise en compte de la sécurité routière dans les politiques de mobilité**

**5** Dans vos fonctions actuelles, lesquelles des problématiques suivantes sont actuellement les plus saillantes selon vous ?



**16%** (6)

Dépendance à la voiture individuelle et congestion

**38%** (14)

Stationnement (manque, conflits d'usages, occupation de l'espace public)

**62%** (23)

Sécurité routière des usagers vulnérables (piétons, cyclistes, enfants, seniors)

**16%** (6)

Acceptabilité sociale des projets de mobilités / aménagements

**51%** (19)

Cohabitation difficile entre modes (voiture, vélo, trottinettes, bus, livraisons, etc.)

**3%** (1)

Articulation des sujets de mobilités avec ceux de la santé (sédentarité, pollution, bien-être)

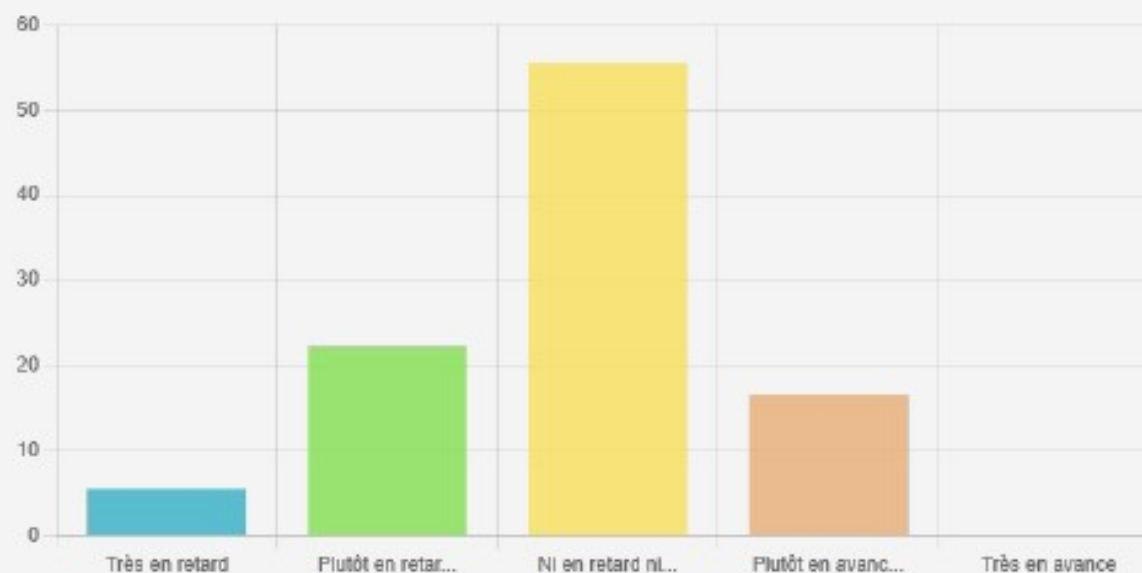
**8%** (3)

Accessibilité pour les publics fragiles (handicap, précarité, isolement)

**0%**

Autre problématique

6 Sur ces enjeux, comment évaluez-vous globalement votre territoire, comparativement à d'autres territoires similaires, dans la mise en place de solutions soutenant des mobilités plus sûres et durables ?



6% (2)

Très en retard

22% (8)

Plutôt en retard

56% (20)

Ni en retard ni en avance

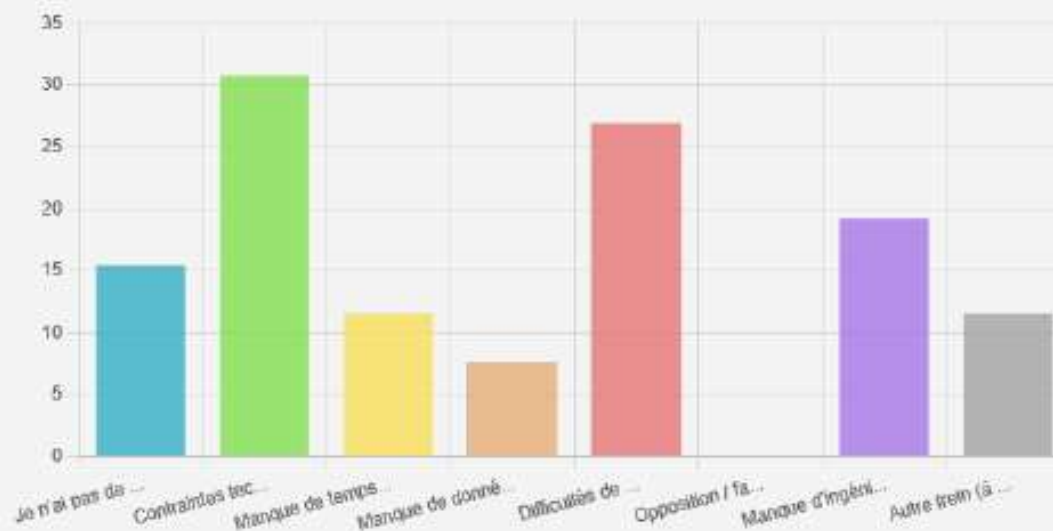
17% (6)

Plutôt en avance

0%

Très en avance

## 7 Quels sont les principaux freins rencontrés, autre que le manque de moyens financiers, pour mettre en œuvre vos projets de mobilité ?



**15%** (4)

Je n'ai pas de visibilité sur ce sujet

**27%** (7)

Difficultés de coordination (entre commune, intercommunalité, département, région, État, opérateurs)

**31%** (8)

Contraintes technico-administratives (multiplicité d'acteurs, procédures, normes...)

**0%**

Opposition / faible acceptabilité de certains projets par les habitants ou acteurs locaux

**12%** (3)

Manque de temps / de ressources humaines internes

**19%** (5)

Manque d'expertise pour concevoir / évaluer les projets

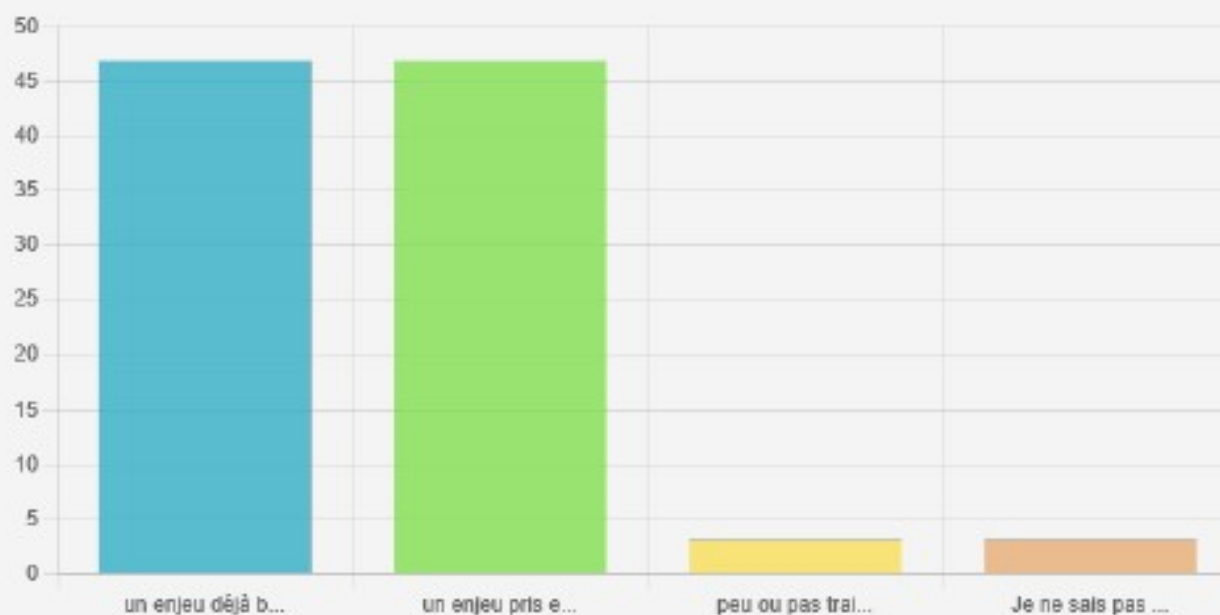
**8%** (2)

Manque de données / de connaissances sur les usages et l'accidentalité

**12%** (3)

Autre frein (à préciser) :

## 8 Diriez-vous que dans vos politiques de mobilités, la sécurité routière est :



47% (15)

un enjeu déjà bien pris en compte

47% (15)

un enjeu pris en compte, mais encore insuffisamment intégré

3% (1)

peu ou pas traité à ce stade

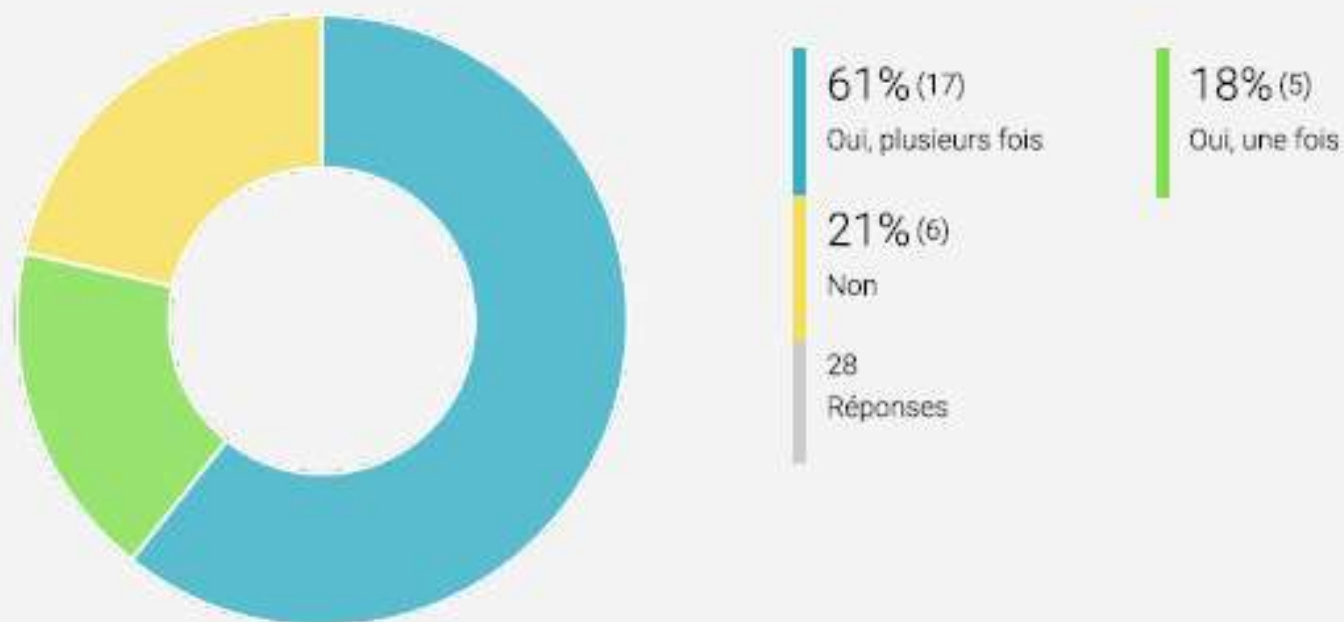
3% (1)

Je ne sais pas / je ne peux pas me prononcer

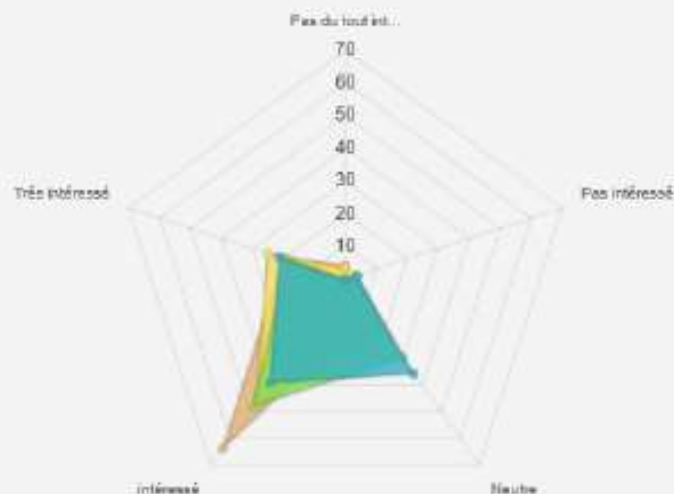


**Expériences en démarche participative et attentes vis-à-vis d'un tiers-lieu**

**9** Avez-vous déjà mené.e ou été impliqué.e comme partenaire au cours des 3 dernières années dans des démarches participatives sur les mobilités et leur sécurité ?

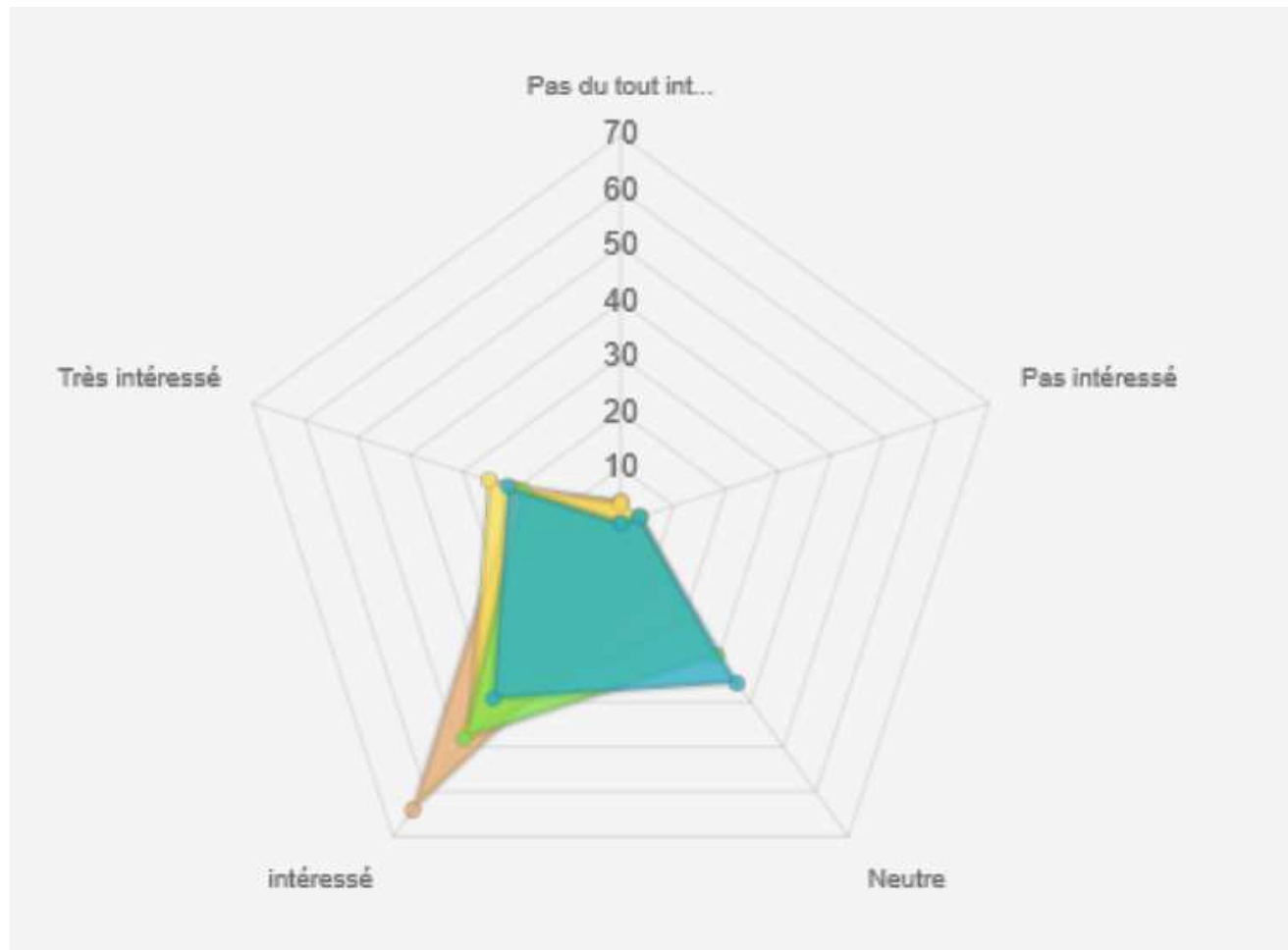


**10** Dans quelle mesure seriez-vous intéressé-e par un accompagnement par l'intermédiaire d'un tiers-lieu selon une démarche participative (MOUVEDIS) pour :



Co construire des projets d'aménagement avec les habitants et usagers

	Pas du tout intéressé	Pas intéressé	Neutre	Intéressé	Très intéressé	Réponses	Moyenne pondérée
Co construire des projets d'aménagement avec les habitants et usagers	0 (0%)	1 (4%)	10 (36%)	<b>11 (39%)</b>	6 (21%)	28	3.79 / 5
Expérimenter et évaluer des solutions (itérations « tester-observer-ajuster »)	0 (0%)	1 (4%)	8 (30%)	<b>13 (48%)</b>	5 (19%)	27	3.81 / 5
Mieux comprendre les comportements de mobilité et leurs déterminants	1 (4%)	1 (4%)	6 (21%)	<b>13 (46%)</b>	7 (25%)	28	3.86 / 5
Disposer de données et d'analyses pour vous appuyer dans vos décisions	1 (4%)	0 (0%)	3 (12%)	<b>16 (64%)</b>	5 (20%)	25	3.96 / 5
							3.85 / 5





Moyenne pondérée

Co construire des projets  
d'aménagement avec les habitants et  
usagers

3.79 / 5

Expérimenter et évaluer des solutions  
(itérations « tester-observer-ajuster »)

3.81 / 5

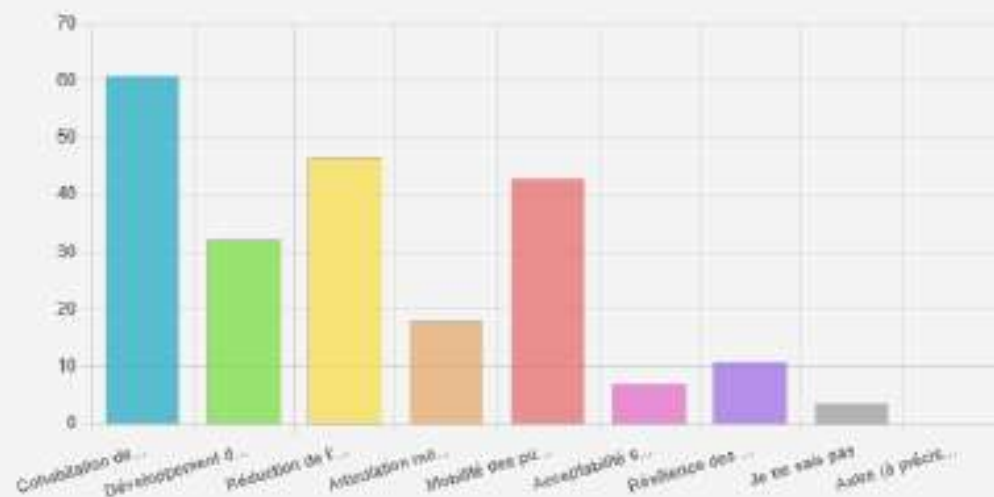
Mieux comprendre les comportements  
de mobilité et leurs déterminants

3.86 / 5

Disposer de données et d'analyses pour  
vous appuyer dans vos décisions

3.96 / 5

## 11 Sur quels thèmes prioritaires, jugez-vous intéressant de travailler avec un tiers-lieux (type Living Lab) ?



**61%** (17)

Cohabitation des modes dans l'espace public (piétons, vélos, bus, voitures, livraison, EDPm...)

**43%** (12)

Mobilité des publics spécifiques (scolaires, jeunes, seniors, personnes en situation de handicap, salariés en horaires décalés...)

**32%** (9)

Développement de l'usage du vélo et des mobilités actives

**7%** (2)

Acceptabilité sociale des projets de mobilité et gestion des controverses

**46%** (13)

Réduction de l'accidentalité et compréhension fine des accidents

**11%** (3)

Résilience des infrastructures et des territoires face aux risques climatiques et événements extrêmes

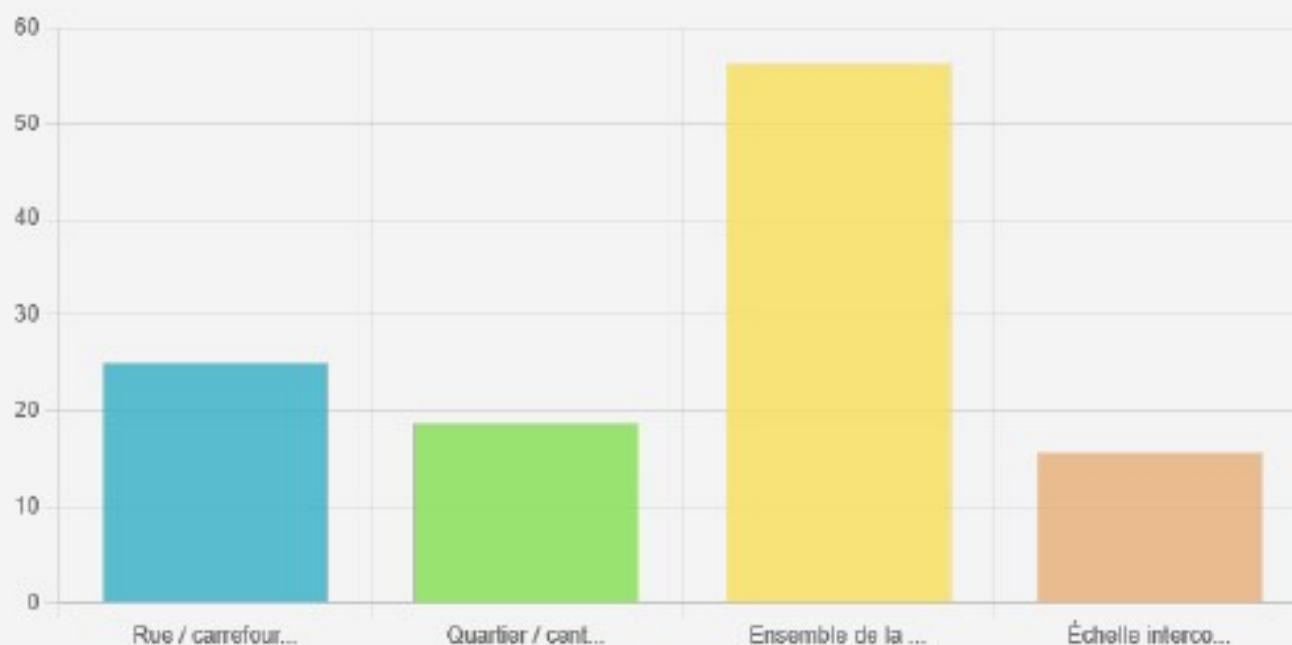
**18%** (5)

Articulation mobilité - santé (lutte contre la sédentarité, activité physique, qualité de vie)

**4%** (1)

Je ne sais pas

## 12 Quelle échelle vous paraît la plus pertinente pour des expérimentations sur votre territoire ?



25% (8)

Rue / carrefour / site spécifique

19% (6)

Quartier / centre bourg

56% (18)

Ensemble de la commune

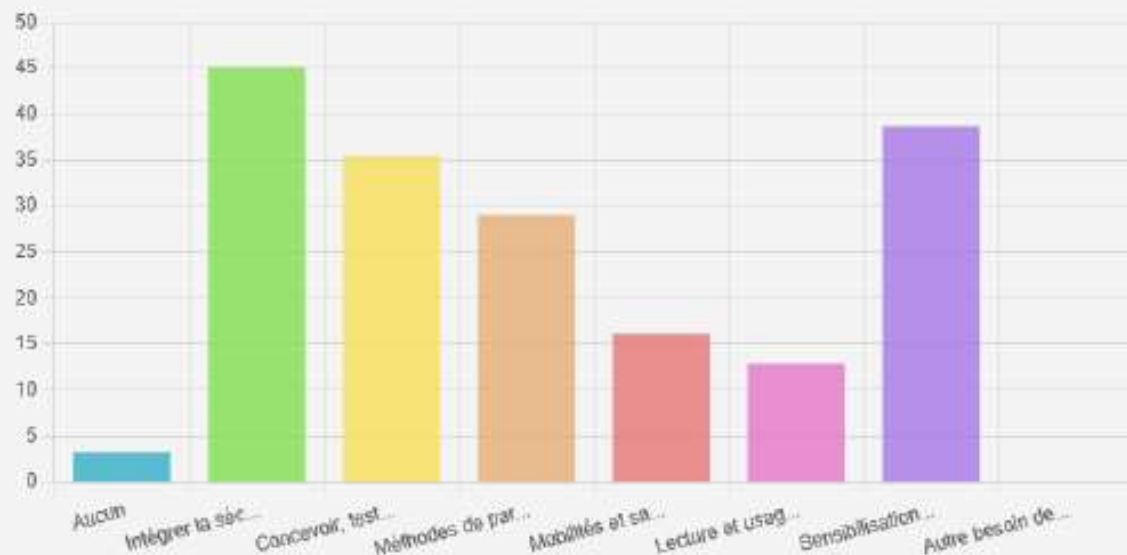
16% (5)

Échelle intercommunale /  
bassin de vie



**Attentes de formation et d'accompagnement des élus  
et techniciens**

### 13 Sur quels sujets souhaiteriez-vous prioritairement être formé-e ou accompagné-e ?



**3%** (1)

Aucun

**16%** (5)

Mobilités et santé publique (sédentarité, pollution, pathologies chroniques, bien-être)

**45%** (14)

Intégrer la sécurité routière dans les politiques de mobilité et d'aménagement

**13%** (4)

Lecture et usage de données d'accidentalité pour la décision locale

**35%** (11)

Concevoir, tester et évaluer des aménagements favorables aux mobilités actives

**39%** (12)

Sensibilisation aux enjeux des nouveaux modes (trottinettes, EDPM, livraisons rapides, etc.)

**29%** (9)

Méthodes de participation citoyenne et de co-construction (Living Lab, science participative)

**0%**

Autre besoin de formation



[mouvedis@univ-eiffel.fr](mailto:mouvedis@univ-eiffel.fr)

